1980 பிப்ரவரி 13]

கம் உத்தேசித்துள்ளது. அப்படிக் குறைவாக உற்பத்தியாகிற எந்த எந்தத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நல்ல யோசனையை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கவனத்தில் கொண்டு செயலாற்றும்.

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த மாவட்டந்தோறும் அனல் மின் உற்பத்தி நிலையம் அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அனல் மின் உற்பத்திக்கு நிலக்கரியை வட மாநிலங்களிலேயிருந்து கொண்டு வரவேண்டும். ஆகவே அவற்றைக் கொண்டு வருவதற்கான போக்குவரத்து வசதி இவைகளையெல்லாம் பார்த்துத்தான் அனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்களை மத்திய அரசு அனுமதிக்கிறது. ஏற்கெனவே மேட்டூருக்கும், சென்னைக்கும் வடே வட புலத்திலே ஒன்றை அமைப்பதற்கு திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாவட்டங்களைப்பற்றி யோசிப்பதற்குக்கூட இயலாது.

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவைக்குக் குடிநீருக்கு போடப்பட்டிருக்கிற சிறுவாணித் திட்டத்துடன் மின் உற்பத்தித் திட்டம் போடப்பட்டுள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையம்.

*வினா எண் 123—திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி மற்றும் திரு. சே. பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தின் தற்போதைய உற்பத்தி அதனுடைய உற்பத்தி திறனைவிட குறைவானதென்பதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான காரணங்கள் யாது ?

(இ) இது குறித்த மறு ஆய்வுப் பணி எதனையும் மின்சார வாரியம் மேற்கொண்டுள்ளதா ?

(ஈ) தற்போதைய நிலையினை மேம்படுத்த எடுக்கப்பெற்றுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்திலுள்ள பெரும்பான்மையான கொதிகலன்களும் மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களும் 21 முதல் 27 ஆண்டுகள் வரை இயக்கப்பட்டு வந்துள்ளதால் அதன் தற்போதைய உற்பத்தி அதனுடைய உற்பத்தித் திறனைவிடக் குறைவாக உள்ளது.

(இ) (ஈ) இம் மின் நிலையத்திலுள்ள 8 கொதிகலன்களையும் 3 டி.ஏ. செட்டுகளையும் நீக்கிவிட்டு ஒரு புதிய நவீன 60 மெகா வாட் யூனிட்டினை நிறுவ மின் வாரியம் உத்தேசித்துள்ளது.

திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவரவர்களே அமைச்சரவர்களுடைய பதில் அந்த இயந்திரம் பழுதடைந்திருப்பதால் அதை மாற்றுவதற்கு முயற்சி செய்கிறோம் என்று சொல்கிற தோரணையில் இருக்கின்றது. ஏறக்குறைய 1976 ஆம் ஆண்டு வரையிலே இருந்து வந்த உற்பத்தித் திறன் இன்றைக்கு ஒரேயடியாகக் குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகளுடைய கவனக்குறைவா ? அடுத்து இந்த அளவுக்கு மின் உற்பத்தித் திறனை உண்டாக்குவதற்கு வேண்டிய நிலக்கரி தேவையைப் பற்றி அவர்கள் அரசுக்கோ அல்லது வாரியத்திற்கோ அறிவிக்காததால்தான் இன்றைக்கு அதன் உற்பத்தித் திறன் குறைந்ததா ? புதிய யூனிட்டை நிறுவ இருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே அது இரட்டிப்புச் செலவாகாதா ? ஆகவே இப்படிப்பட்ட குறைகளை எல்லாம் போக்குவதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

அடுத்து எனக்கு நேரம் கிடைக்காத காரணத்தினால் இன்னொன்றையும் இப்போதே கேட்டு விடுகிறேன். அந்த மின் உற்பத்தி நிலையத்தில் அடிக்கடி விபத்து ஏற்படுகிறது. ஆகவே அந்த விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதனுடைய உற்பத்தித்திறன் 90 மெகாவாட். ஆனால் அது இப்போது உற்பத்தி செய்துகொண்டிருப்பது 45 முதல் 50 மெகா வாட்......(குறுக்கீடு).... அந்த உற்பத்திக் குறைவுக்குக் காரணம் அது பல ஆண்டுகளாக இயங்கி வருவதுதான். ஆகவே,

1980 பிப்ரவரி 13]

அதை மேலும் அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஏற்கெனவே உள்ள யூனிட்டுகளை மாற்றிவிட்டு ஒரு புதிய 60 மெகாவாட் உற்பத்தித்திறன் கொண்ட நவீன யூனிட்டினை நிறுவ வேண்டும் என்பதுதான் திட்டம். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 20 மெகாவாட் என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி போட்டு வெகுநாட்கள் ஆகிவிட்டன. அதற்கு இப்போதுதான் பதில் வருகின்றது. குறைந்தது 45 நாட்களுக்குள் வரவேண்டிய பதில் இப்போதுதான் வந்தது? ஆகையால்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியாகக் கேட்டால் தான் அனுமதிக்க முடியும்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : ஆகவே உற்பத்தித் திறனைப் பற்றிய தவறான அறிக்கையை அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் அரசுக்கும் வாரியத்திற்கும் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை சட்ட சபையிலேயே சொல்கிறேன். ஆகவே தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கென்று தனியாக யாராவது ஒரு சி.ஐ.டி.யை அனுப்பி விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ? அதன் மூலம் உண்மையை அறிந்து தவறு செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தனியாக சி.ஐ.டி. அனுப்ப வேண்டியதில்லை. மாண்புமிகு திரு. நல்லதம்பி அவர்களே போதும். அங்கே இருக்கின்ற மொத்த யூனிட்டுகள் 4. அதிலே யூனிட் நம்பர் 1, 15 மெகாவாட் ; யூன்ட் நம்பர் 2, 15 மெகாவாட் ; யூனிட் நம்பர் 3, 30 மெகாவாட் யூனிட்; நம்பர் 4, 30 மெகாவாட் ஆக மொத்தம் உற்பத்தித்திறன் 90 மெகாவாட். ஆனால் தற்போது அங்குள்ள உற்பத்தி விவரம் என்னவென்றல் யூனிட் நம்பர் 1, 12 மெகாவாட் ; யூனிட் நம்பர் 2, 12 மெகாவாட் ; யூனிட் நம்பர் 3, 24 மெகாவாட் யூனிட் நம்பர் 4, 26 மெகாவாட் ; ஆக மொத்தம் 74 மெகாவாட் ஆகும்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, இந்த பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் இயந்திரங்கள் பழுதடைந்து தேய்மானம் அடைந்திருப்பதால் மின்சார உற்பத்தியிலே குறைவு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இப்படிப்பட்ட மின் இயந்திரங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவை கிட்டதட்ட 50 ஆண்டுகளுக்குக் குறையாமல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து வருகின்ற நிலை மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து வருகின்றது. ஆனால் இங்கே இப்படிக் குறைவான காலத்

திற்குள்ளாகாவே இயந்திரங்கள் பழுதடைந்து விட்டதற்கான காரணம் என்ன என்பதையும் அதற்கான அதிகாரிகள் மூலமாக கண்டறிந்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, சாதாரணமாக இத்தகைய யூனிட்டுகளுடைய ஆயுட்காலம் 20 அல்லது 25 ஆண்டுகளுக்கு மேல் போவதில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த இயந்திரங்களின் திறன் 50 ஆண்டுகள் என்ற ஒரு கருத்தை வைத்திருப்பார்களேயானால் அதை மாற்றிக்கொள்வது நல்லது.

திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, இந்த அனல் மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில் ''ஹெவி வாட்டர்'' என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு நீர் மிகவும் அவசியம் என்று சொல்லப் படுகிறதே, அது தூத்துக்குடியில் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுவதாகவும் அது போதிய அளவில் இல்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறதே, கல்பாக்கத்திலும் உற்பத்திக் குறைவு என்று சொல்லப் படுகிறது. ஆகவே இந்த நிலைகளைப் போக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, எல்லா மின் உற்பத்தி நிலையங்களுக்கும் ஹெவி வாட்டர் தேவை. தூத்துக்குடியில் உற்பத்தி செய்யப்படுவது மட்டுமே நம்முடைய நாட்டிலே உள்ள மின் உற்பத்தி நிலையங்களுக்குப் போதாது. ஆகவே இந்த ''ஹெவி வாட்டரை'' அமெரிக்காவிலேயிருந்து கொண்டு வர வேண்டும் என்று முன்பு மத்திய அரசு முயற்சி செய்தது. இப்போது ரஷ்யாவிலே இருந்து கொண்டுவருவதற்காக முயற்சி செய்யப்பட்டு அதுபற்றி பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பார்லிமெண்டிலே இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டால் இன்னும் பல விவரங்கள் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10–20)

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலையத்திற்கு நிலக்கரி சரியாக வந்து சேராததும், மின் உற்பத்திக் குறைவுக்கு ஒரு காரணம் என்று அறிகிறேன். நிலக்கரி கொண்டு வருவதற்கு ஏற்கனவே இருந்த கப்பல்தான் இருக்கிறது, புதிதாகக் கப்பல் வாங்கப்படவில்லை, அதனால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால் வாடகைக்கு கப்பல் அமர்த்தப்படுகிறது. அதற்குச் செலவு அதிகமாகிறது. இந்தச் செலவுகளையெல்லாம் உற்பத்திச் செலவில் சேர்த்துக் கொள்வதால் உபயோகப் படுத்தும் யூனிட் செலவு அதிகமாகிறது. எனவே கரி கொண்டு வருவதில் ஏற்படுகின்ற தாமதத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1980 பிப்ரவரி 13]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. கப்பலை வாங்கிக் கொண்டு வர வேண்டும் அல்லது இரயில் மூலம் கொண்டு வர வேண்டும். இரயில் மூலமாகக் கொண்டு வர வேண்டுமானால் போதுமான அளவுக்கு 'வாகன்'கள் கிடைப்பதில் தடை இருக்கிறது. கப்பல் வாங்க காலதாமதம் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால் இருக்கிற கப்பலையும் வாடகைக் கப்பலையும் பயன்படுத்துகிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலையத்தில் 90 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யும் பிரிவில் 40 அல்லது 45 மெகாவாட்தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அது டெக்னிக்கல் டிஃபக்டிவ் காரணமாக ஏற்படுகிறதா அல்லது 'நான் டெக்னிகல்' காரணமா? எப்போதிருந்து இந்த நிலைமை இருக்கிறது? அது தொடர்பாக அந்தத் துறையினர் அரசுக்கு எப்போது செய்தி அனுப்பினார்கள்? அதன் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? எப்போது அது சீர் செய்யப்படும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. பொதுவாக இதை 'ட்யூ டு ஏஜ்' (due to age) என்பார்கள். நீண்டகால உபயோகத்தில் இருப்பதால் உற்பத்தி குறைகிறது. ஆகையால் பழைய யூனிட்டை மாற்றி வேறு ஒரு நல்ல யூனிட்டை அமைப்பதற்கு மின்சார வாரியத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அதற்கான திட்டத்தைப் போட்டு இன்னும் அனுப்ப வில்லை. அவர்கள் அனுப்பியவுடன் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சு. பாலன் : தலைவரவர்களே, பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்தில் கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்னால் அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவால் பாய்லர் குழாய் வெடித்து, அதனால் 9 பேர் இறந்து விட்டார்கள். அந்த விபத்து எப்படி ஏற்பட்டது என்பதை அறிய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் பரிசீலனைக் குறிப்பு சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டு விட்டதா? அதில் யார் மீது தவறு இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. அந்த அறிக்கை வந்திருக்கிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரலாம்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : தலைவரவர்களே, அந்தக் கேள்வியை ஒட்டியே நானும் கேட்க விரும்புகிறேன். இறந்து போன அந்த 9 பேர்களின் குடும்பங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு வழங்கப்

பட்டதா? அல்லது அவர்களுடைய வாரிசுகளுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா. இரண்டாவதாக, அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவுதான் இதற்குக் காரணம் என்று அரசுக்கு வந்திருந்தால் ஏன் இதுவரை அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராபச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி முற்றிலும் தனிக் கேள்வி; விவரம் இல்லை.

கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை

குறுகிய கால வினா எண் 4—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையின் பகுதியாக கலசபாக்கம் ஒன்றிய எல்லையை சேர்க்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில், உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, இப்போது கள்ளக்குறிச்சி சர்க்கரை ஆலை எல்லைக்குள்ளும் சேர்க்கப்படவில்லை; திருக்கோயிலூர் சர்க்கரை ஆலை வரம்புக்குள்ளும் சேர்க்கப்படவில்லை. கலசப்பாக்கத்தை சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று ஏற்கனவே அங்கே நிர்வாக போர்டு இருந்த போது தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அப்படி இல்லை என்றால் அதைச் சேர்த்துக் கொள்ள அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, கலசப்பாக்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில் எந்தச் சர்க்கரை ஆலைக்கும் அந்த இடம் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆனால் 1976-ல் வேலூர் கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலை கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில் கலசப்பாக்கம் அந்தப் பகுதியில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)